



MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOMĚŘICE
Odbor územního rozvoje -
Úřad územního plánování

Litoměřice

Vaše značka:

Ze dne: 10. 06. 2024

Č. j.: MULTM/0055432/24/ROZ/MKř

Sp. zn.:

NE2D Projekt s.r.o.
Prokopa Holého 2007
Most 434 01

Vyřizuje: Ing. Michal Kříž

Telefon: +420 416 916 160

E-mail: michal.kriz@litomerice.cz

DS: f4dnxyj

Vypraveno dne 09. 07. 2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Městský úřad Litoměřice, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „SZ“), za použití § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle § 96b odst. 3 SZ z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr „Vybudování nového chodníku na pozemku 1013/2 v k. ú. Polepy“.

Po posouzení předloženého záměru dospěl úřad územního plánování k závěru, že

je přípustný.

Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

Odůvodnění:

Městský úřad Litoměřice obdržel dne 10.6.2024 společnosti NE2D Projekt s.r.o. se sídlem Prokopa Holého 2007, 434 01 Most, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru „Vybudování nového chodníku na pozemku 1013/2 v k. ú. Polepy“.

K žádosti o vydání závazného stanoviska byly doloženy tyto podklady:

- Projektová dokumentace z 2/2024, zodp. projektant Ing. Bc. Jiří Nedvěd - průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situace, řezy.

Dle předložené projektové dokumentace spočívá záměr v následujícím: „Staveniště se nachází v katastrálním území Polepy v obci polepy na pozemcích číslo 1013/2; 570/13; 1022/13; 1022/1. Předmětem projektu je zřízení chodníku pro chodce v lokalitě. Návrh řeší vybudování nového chodníku pro chodce v obci, který propojuje již stávající chodníkové plochy v lokalitě. Dále dojde k úpravě vjezdů na přilehlé pozemky a úpravu zeleně. Projekt dále řeší odvodnění nových chodníkových ploch. Dle územního plánu města se jedná o zastavěné území. Zájmové území stavby tvoří stávající asfaltová komunikace a zeleň.“

Realizací předloženého záměru dojde ke změně v území, kterou se rozumí změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístování staveb a jejich změn ve smyslu § 2 odst. 1 písm. a) SZ. Z tohoto důvodu je úřad územního plánování podle § 6 odst. 1 SZ příslušný k vydání závazného stanoviska podle § 96b SZ.

Podklady pro vydání závazného stanoviska, ze kterých vycházel úřad územního plánování:

- Projektová dokumentace z 2/2024, zodp. projektant Ing. Bc. Jiří Nedvěd - průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situace, řezy.
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7
- Úplné znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2., 3., 4. a 7 aktualizace
- Územní plán Polepy

Úřad územního plánování posoudil soulad záměru s PÚR

Při posuzování předloženého záměru úřad územního plánování zjistil, že tento není v rozporu s politikou územního rozvoje, neboť svým rozsahem, umístěním i účelem nekoliduje s požadavky vyplývajícími z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Úřad územního plánování posoudil soulad záměru s ZÚR ÚK

Úřad územního plánování dále posoudil předmětný záměr ve vztahu k platné územně plánovací dokumentaci vydané krajem a konstatuje, že tento není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ani s úkoly pro územní plánování a využívání území stanovenými na základě zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v aPÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, neboť do takových ploch a koridorů záměr svým umístěním nezasahuje. V případě stanovených dílčích kroků naplňování cílových kvalit krajiny v rámci krajinného celku KC Severočeské nížiny

a pánve (13), lze konstatovat, že navrhovaný záměr není s těmito v rozporu. Z hlediska aZÚR ÚK je záměr přípustný.

Úřad územního plánování posoudil soulad záměru s Územním plánem Polepy

Z hlediska koncepce platné územně plánovací dokumentace obce Polepy lze konstatovat, že pozemky nebo jejich části dotčené záměrem (1013/2, 570/13, 1022/13, 1022/1 vše v k.ú. Polepy) jsou zahrnuty do zastavěného území, konkrétně do ploch s rozdílným způsobem využití označených jako VP – plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství. V těchto plochách je přípustné realizovat mimo jiné místní komunikace, mobiliář, nebo nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu. Z tohoto pohledu záměr není v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací. Platná územně plánovací dokumentace stanovuje pro dané plochy tzv. podmínky prostorového uspořádání ve smyslu, že uspořádání ploch bude s ohledem na průhledy na dominanty sídel a krajiny a skladbu dřevin odpovídající stanovištním podmínkám. Lze konstatovat, že předmětem dokumentace je realizace chodníku při stávající komunikaci, tudíž nedojde k narušení průhledů na dominanty sídel a krajiny. Záměr rovněž nezasahuje do skladby dřevin v sídle.

Úřad územního plánování posoudil soulad záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

Úřad územního plánování zároveň navržený záměr posoudil z hlediska cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z §§ 18 a 19 SZ. Zejména vzal v úvahu naplnění podmínek pro hospodárné využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 SZ) a to, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) SZ). Vycházel přitom z následujících skutečností: Samotná platná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s ustanoveními §§ 18 a 19 SZ, přičemž přímo do územně plánovací dokumentace jsou ve smyslu naplnění uvedených paragrafů promítnuty podmínky pro konkrétní záměry. Soulad s těmito podmínkami je posouzen výše se závěrem, že i s ohledem na povahu záměru není tento s cíli a úkoly územního plánování v rozporu.

Z uvedených důvodů dospěl úřad územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je z hledisek uvedených v § 96b odst. 3 SZ přípustný.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území. Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo

- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Ing. Michal Kříž
referent úřadu územního plánování